



Web APIs (REST)

Markus Luczak-Rösch Freie Universität Berlin Institut für Informatik Netzbasierte Informationssysteme markus.luczak-roesch@fu-berlin.de

Einige Folien basieren auf Vorlagen von R. Tolksdorf.

Motivation: "The **Web** as a platform"





Das Web intuitiv – einfach und unendlich



- es ist einfach dazu beizutragen (allerdings nicht erst seit "Web x.0")
- Daten-Silos vs.
 people claiming "I
 want my data back"

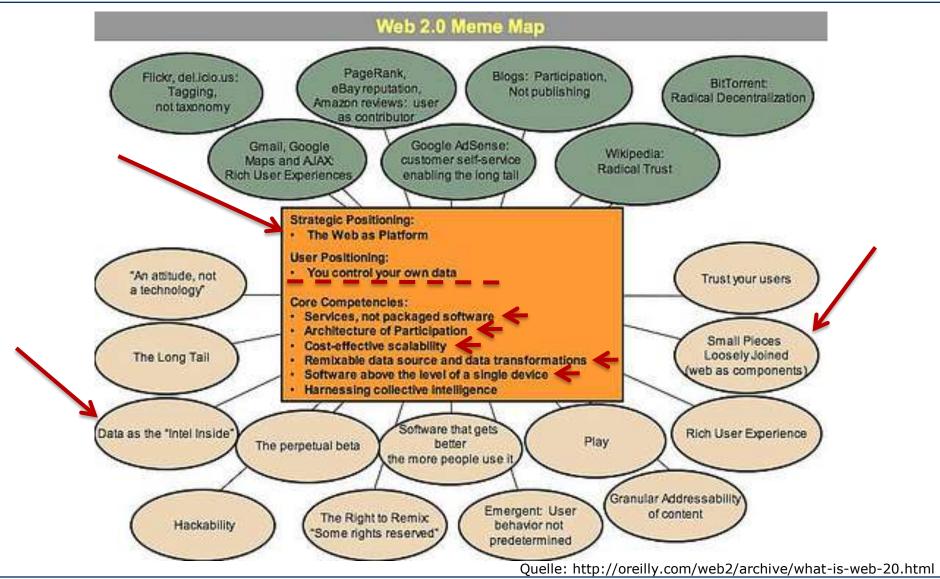
 es ist einfach zu konsumieren

- Always On zu jeder Zeit an jedem Ort
- potenziell unendlich groß (w.r.t. #Benutzer, #Inhalte, ...)
- Technologie wider den Information Overload

- unendlich heterogen
- Daten aggregieren und integrieren

"Web 2.0 Meme"





Web Science



- interdisziplinäre wissenschaftliche Auseinandersetzung mit dem Phänomen Web
 - Technologie
 - Nutzer und Nutzung
 - Emergenz

Inhalt der heutigen Vorlesung



- REST-Prinzipien
- HTTP und REST
- Ressourcen, Repräsentationen und Content Negotiation
- REST-Service Beispiel



- Representational State Transfer
 - ist ein Architekturstil für **netzbasierte Systeme** ("Network-based Application Architectures")
 - Bekanntestes Beispiel: Das Web!
 - Literaturhinweis: Roy Thomas Fielding. 2000. Architectural Styles and the Design of Network-Based Software Architectures. Ph.D. Dissertation. University of California, Irvine. AAI9980887.

REST Prinzip 1 – Client-Server



- abgeleitet vom Prinzip zur Aufteilung von Aufgaben ("separation of concerns")
 - erlaubt unabhängige Evolution der Einzelkomponenten
 - Beispiel:
 - Rendering von HTML im Web-Browser (Client) Serven von HTML-Seiten auf einem Web-Server (Server)

REST Prinzip 1 – Client-Server



- abgeleitet vom Prinzip zur Aufteilung von Aufgaben ("separation of concerns")
 - + UI Portabilität
 - + Skalierbarkeit durch Einfachheit
 - + unabhängige Evolution
 - (Abhängigkeit vom Netz)

REST Prinzip 2 – Stateless



- jede Nachricht enthält alle notwendigen Informationen, die dem Empfänger die Verarbeitung erlauben
 - kein gespeicherter Kontext am Server
 - Sitzungszustand beim Client
 - Beispiele:
 - Cookies
 - Session IDs

REST Prinzip 2 – Stateless



- jede Nachricht enthält alle notwendigen Informationen, die dem Empfänger die Verarbeitung erlauben
 - + Sichtbarkeit (alle Informationen in Anfrage)
 - + Verlässlichkeit (bessere Erholung von Fehlern in Teilsystemen)
 - + Skalierbarkeit (Server kann schnell Ressourcen wieder frei geben)
 - evtl. erhöhter Netzverkehr wegen Datenredundanz in Anfragesequenzen

REST Prinzip 3 – Cache



- Antworten auf Anfragen implizit oder explizit als cachable oder non-cachable klassifizieren
 - Client darf cachable-Antworten für spätere Anfragen wiederverwenden

REST Prinzip 3 – Cache



- Antworten auf Anfragen implizit oder explizit als cachable oder non-cachable klassifizieren
 - + Vermeidung unnötiger Interaktionen erhöht Effizienz und Skalierbarkeit
 - Verlässlichkeitsprobleme, wenn Cache veraltete Daten hält

REST Prinzip 4 – Uniform Interface



- Vereinfachung der Systeminfrastruktur und hohe Sichtbarkeit von Interaktionen durch standardisierten Zugriff auf Komponenten
 - Ressourcenidentifikation
 - universelle Syntax für Identifier
 - Identifikation von "Dingen" (Things)
 - Manipulation von Repräsentationen
 - wohldefinierte Aktionen auf einer Sequenz von Bytes + Metadaten (=Repräsentation), die den aktuellen oder gewünschten Zustand einer Ressource darstellt
 - selbstbeschreibende Nachrichten
 - Hypermedia

REST Prinzip 4 – Uniform Interface



- Vereinfachung der Systeminfrastruktur und hohe Sichtbarkeit von Interaktionen durch standardisierten Zugriff auf Komponenten
 - Ressourcenidentifikation
 - Manipulation von Repräsentationen
 - selbstbeschreibende Nachrichten
 - die Semantik von Nachrichten ist für alle verarbeitenden Komponenten (Mittler) sichtbar
 - Mittler können Inhalte verändern
 - Hypermedia
 - alle Inhalte UND Informationen zum Zustandsübergang (Hyperlinks) werden an den Client weitergegeben

REST Prinzip 4 – Uniform Interface



- Vereinfachung der Systeminfrastruktur und hohe Sichtbarkeit von Interaktionen durch standardisierten Zugriff auf Komponenten
 - + Einfachheit
 - + Sichtbarkeit von Interaktionen
 - standardisierte Informationsübertragung kann ineffizient sein im Vergleich mit anwendungsspezifischer Übertragung

REST Prinzip 5 – Layered System



- Unabhängigkeit der einzelnen Komponenten durch beschränkte Sicht auf das hierarchisch geschichtete Gesamtsystem
 - Komponenten "sehen" nur bis zum Interaktionspartner

REST Prinzip 5 – Layered System



- Unabhängigkeit der einzelnen Komponenten durch beschränkte Sicht auf das hierarchisch geschichtete Gesamtsystem
 - + Kapselung und Transparenz
 - + Vereinfachung der einzelnen Komponenten
 - + Load Balancing
 - Interaktionsoverhead
 - Latenz

REST Prinzip 6 – Code-on-Demand



- Erweiterbarkeit des Systems durch Download von Code nach dem Deployment
 - Beispiele:
 - Applets
 - Scripte
 - optionales Prinzip, weil es die Sichtbarkeit von Interaktionen reduziert

REST Prinzip 6 – Code-on-Demand



- Erweiterbarkeit des Systems durch Download von Code nach dem Deployment
 - + Reduzierung der "Vorimplementierung" am Client
 - + Erweiterbarkeit
 - Reduzierung der Sichtbarkeit von Interaktionen

Das Web technologisch



HTTP

- Stateless Client-Server
- Caching
- Uniform Interface: standardisierte Manipulation von Repräsentationen via GET, PUT, POST, DELETE
- Layered System

HTTP-URIs

• Uniform Interface: Ressourcenidentifikation

Hypertext und Hyperlinks

 Uniform Interface: standardisierte Repräsentation von Ressourcenzustand und Zustandsübergängen

Recap - TCP



- verbindungsorientiert
- Kommunikation über Sockets (Port + IP-Adresse)
- Lauschen, Verbindungsaufbau, Datenaustausch (Kommunikations-Socket), Verbindungsabbau
- Flusssteuerung und Fehlerkorrektur

• ...

Recap - DNS



Zuordnung Rechnername zu IP-Adresse

- google.de \rightarrow 173.194.69.94
- google.com \rightarrow 173.194.69.139
- markus-luczak.de → 83.169.29.65
- loomp.org \rightarrow 83.169.29.65



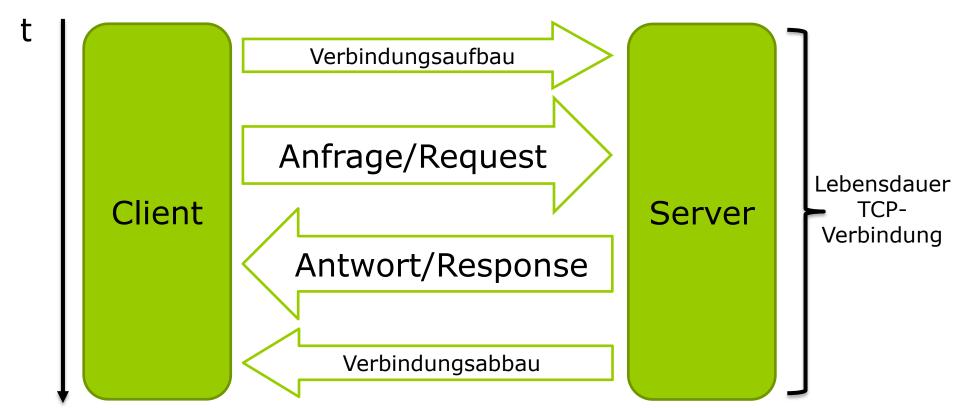
- Hypertext Transfer Protocol
 - Transfer von Informationen zwischen Web-Servern und Clients
 - Port 80 ist für HTTP reserviert
 - Transportprotokoll ist TCP
 - textbasiert
 - Literaturhinweis: R. Fielding, J. Gettys, J. Mogul, H. Frystyk, L. Masinter, P. Leach und T. Berners-Lee. Hypertext Transfer Protocol HTTP/1.1. RFC 2616, http://www.ietf.org/rfc/rfc2616.txt

HTTP



zustandslos

Request-Response-Verfahren



Client

GET / HTTP/1.1

User-Agent: Mozilla/5.0 ... Firefox/10.0.3

Host: markus-luczak.de:80

Accept: */*

HTTP/1.1 200 OK

Server: Apache/2.0.49

Content-Language: en

Content-Type: text/html

Content-length: 2990

<!DOCTYPE html>

<html xml:lang="en"

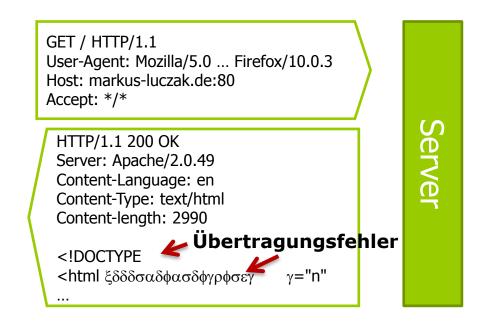
. . .

Zwischenfragen



- Warum TCP als Transportprotokoll?
 - Verlässlichkeit

Client



- Warum DNS?
 - Virtual Hosting

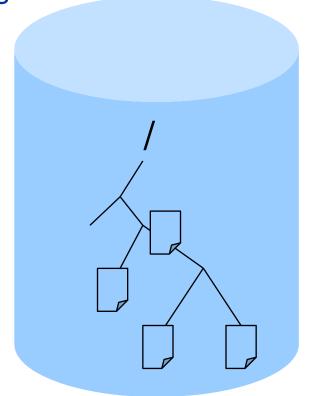
HTTP Web-Server



Web-Server wartet auf Verbindungen

 beantwortet Nachfragen nach Ressourcen bzgl. des Web-Server-Verzeichnisbaums mit Dateien des verwendeten Dateisystem-Baums

Port 80 Server



HTTP-Anfrage



Anfrage besteht aus

- Anfragemethode
- Anfragebeschreibung durch Kopfzeilen
- Leerzeile
- eventuell Inhalt

• Format:

Methode Ressource HTTP/x.y
 Host: Domain-Name ← Pflicht, wenn x=1 && y=1

Beispiel:

GET /test.html HTTP/1.1
 Host: markus-luczak.de

Weitere Anfragemethoden in HTTP



PUT

- Abspeichern einer Informationseinheit auf einem Server
- PUT /index.html HTTP/1.1
- Beantwortet mit Code, Kopfzeilen

POST

- Hinzufügen von Informationen zu einer Informationseinheit
- POST /speichere.cgi HTTP/1.1
 Daten daten daten
- Beantwortet mit Code, Kopfzeilen, eventuell Inhalt

DELETE

- Löschen einer Informationseinheit auf einem Server
- DELETE /index.html HTTP/1.1
- Beantwortet mit Code, Kopfzeilen

Weitere Anfragemethoden in HTTP



TRACE

Server schickt erhaltenen Inhalt zurück

CONNECT

- Sagt Proxy, dass er Tunnel aufbauen soll
- Tunnel: Verpacken eines Protokolls A in ein anderes Protokoll B, so dass die Anwendung A spricht, aber B benutzt

Weitere Anfragemethoden in HTTP



OPTIONS

- Informationen über Fähigkeiten des Servers
- Überträgt alle Allow-Kopfzeilen
- Anfrage:

OPTIONS * HTTP/1.1

Host: www.inf.fu-berlin.de

Antwort:

HTTP/1.1 200 OK

Date: Tue, 25 Nov 2003 11:29:16 GMT

Server: Apache/1.3.26 Ben-SSL/1.48 (Unix) Debian

GNU/Linux mod perl/1.26 PHP/4.1.2

Content-Length: 0

Allow: GET, HEAD, OPTIONS, TRACE

Anfrage Kopfzeilen



- Host: Name
 Aus der URL ermittelter Name des Rechners von dem angefordert wird. Einzige Pflichtkopfzeile in HTTP 1.1
- If-Modified-Since: Datum
 Änderung der Informationseinheit seit Datum
 - Ja: 200 und Inhalt schicken
 - Nein: 304 und Inhalt nicht schicken
- If-Unmodified-Since: Datum
 Änderung der Informationseinheit seit Datum
 - Ja: 412 und nicht verarbeiten
 - Nein: Normal verarbeiten (als sei If-Unmodified-Since: nicht vorhanden)

Anfrage Kopfzeilen



- Max-Forwards: Anzahl
 Wie oft ein OPTIONS oder TRACE weitergeleitet werden darf
- Range: Bytebereich
 Nur Teile der Information anfordern, Antwort ist dann 216
 Range: bytes=500-999
- Expect: Token
 Client erwartet bestimmte Eigenschaften von Server/Proxy
 (Falls nicht: 417)

Anfrage Kopfzeilen



- From: Mailadresse Nutzer
- User-Agent: Produkt/Version
 Browser z.B.
 (Mozilla/4.0 (compatible; MSIE 6.0; Windows NT 5.1)
- Referer: URL
 Seite auf der ein Link auf die angeforderte Seite stand
- Authorization: Nachweis
 Autorisierungsnachweis falls mit 401 angefordert
- Authorization: username="Mufasa", realm="testrealm@host.com",

response="6629fae49393a05397450978507c4ef1"

Proxy-Authorization: Nachweis
 Autorisierungsnachweis für Proxy, falls mit 407 angefordert

Angeforderte Medienart



- Accept: Medienart/Variante; q=Qualität; mxb=Maximale Größe
 - Accept: text/postscript; mxb=200000

GET / HTTP/1.1

User-Agent: Mozilla/5.0 ... Firefox/10.0.3

Host: markus-luczak.de:80

Accept: */*

Exkurs: Inhaltstypen



- Per HTTP können beliebige Inhalte transportiert werden, nicht nur HTML
- Multipurpose Internet Mail Extensions MIME (RFC 2045, RFC 2046) definiert ein Schema zur eindeutigen Benennung durch einen Inhaltstypen
- In HTTP in Kopfzeile Content-Type
- Format: *Typ/Untertyp*
 - text/html
 - image/jpeg
 - vnd.motorola.video

HTTP/1.1 200 OK

Server: Apache/2.0.49 Content-Language: en Content-Type: text/html Content-length: 2990

<!DOCTYPE html> <html xml:lang="en"

MIME Typen



- Acht Typen:
 - text: Text
 - text/plain, text/html, text/rtf, text/vnd.latex-z
 - image: Grafiken
 - image/png, vnd.microsoft.icon
 - video: Bewegtbilder
 - video/mpeg, video/quicktime, video/vnd.vivo
 - audio: Audiodaten
 - audio/G726-16, audio/vnd.nokia.mobile-xmf
 - application: binäre und/oder anwendungsspezifische Daten
 - application/EDIFACT, application/vnd.ms-powerpoint
 - multipart: mehrteilige Daten
 - multipart/mixed
 - message: Nachrichten
 - message/rfc822
 - model: Daten
 - model/vrml

MIME Typen



- MIME-Typen werden von der Internet Corporation for Assigned Names and Numbers IANA verwaltet
- http://www.iana.org/assignments/media-types/
- Verarbeiten eines bestimmten Medientyps nach Erhalt:
 - Teil der Anwendung (siehe auch: javax.mail.internet.MimeMessage)
 - eventuell Unterstützung durch Betriebssystem
- Ermittlung des MIME-Typs für eine Datei:
 - Ableitung aus Endung (javax.activation.MimetypesFileTypeMap)
 - Ableitung aus Inhalt der Datei

Content Negotiation - Anfrage



- Auswahl passender Information bezüglich der Dimensionen
 - Medienart (Accept: text/html, text/plain)
 - Sprache (AcceptLanguage: enus;q=0.75,en;q=0.5;*;q=0.25)
 - Encoding(Accept-Encoding: compress;q=0.5, gzip;q=1.0)
 - Charset (AcceptCharset: iso-8859-1,utf-8;q=0.75,*;q=0.5)
 - angegebene Qualitätsmaße
- Server-abhängige Implementierungen
 - z.B. Schema über Dateinamen:
 - foo.en.html
 - foo.html.en
 - foo.en.html.gz

HTTP-Antwort



- Antwort besteht aus
 - Antwortcode
 - Antwortbeschreibung durch Kopfzeilen
 - Allgemeine Beschreibungen
 - Antwortspezifische Beschreibungen
 - Beschreibung eventuell beiliegenden Inhalts
 - Leerzeile
 - eventuell Inhalt

Beispiel:

HTTP/1.1 200 OK

Server: Apache/2.0.49

Content-Language: en

Content-Type: text/html

Content-length: 2990

<!DOCTYPE html>

<html xml:lang="en"

. . .



- 200-er Codes: Erfolgreiche Ausführung
 - 200 OK GET, HEAD, POST, TRACE erfolgreich, Antwort anbei
 - 201 Created Erfolgreiches PUT oder POST
 - 202 Accepted
 Für spätere Ausführung vermerkt
 - 203 Non-Authoritative Information
 Metainformationen in Kopfzeilen stammen von Dritten
 - 204 No Content Anfrage verarbeitet, kein Antwortinhalt notwendig
 - 205 Reset Content Anfrage verarbeitet, Ansicht erneuern
 - 206 Partial Content
 GET mit Teilanforderung erfolgreich, Teilantwort anbei



- 300-er Codes: Weitere Aktion des Client zur erfolgreichen Ausführung notwendig
 - 300 Multiple Choices Verschiedene Versionen erhältlich, Accept-Kopfzeile nicht eindeutig
 - 301 Moved Permanently Verschoben (Location und URI Kopfzeilen geben Auskunft)
 - 302 Found Moved Temporarily Verschoben (Location und URI Kopfzeilen geben Auskunft)
 - 303 See Other Andere Resource laden (Location und URI Kopfzeilen geben Auskunft)
 - 304 Not Modied Bei GET mit If-Modified-Since Kopfzeile
 - 305 Use Proxy Muss durch Proxy angesprochen werden (Adresse in Location)
 - 307 Temporary Redirect Umleitung bei GET, HEAD



- 400-er Codes: Nicht erfolgreich, Fehler bei Client
 - 400 Bad Request Falsche Anfragesyntax
 - 401 Unauthorized Passwort notwendig
 - 403 Forbidden Ohne Angabe von Gründen verweigert
 - 404 Not Found Nicht auffindbar
 - 405 Method Not Allowed Methode für die Resource nicht zugelassen
 - 406 Not Acceptable Information vorhanden aber nicht passend zu Accept-Kopfzeilen
 - 407 Proxy Authentication Required
 Zuerst Authentifizierung bei Proxy nötig, der Proxy-Authenticate
 Kopfzeilen mit schicken muss
 - 408 Request Timeout Timeout bei Übermittlung der Anfrage



- 409 Conflict Methode steht in Konflikt mit Zustand des Servers, Client kann Konflikt aufheben
- 410 Gone Permanent und absichtlich nicht auffindbar
- 411 Length Required Content- Length Kopfzeile ist notwendig
- 412 Precondition Failed Bedingungen der Anfrage (in Kopfzeilen) unerfüllbar
- 413 Request Entity Too Large Anfrage zu groß
- 414 Request-URI Too Long URI zu lang
- 415 Unsupported Media Type Unbekanntes Inhaltsformat
- 416 Requested Range Not Satisfiable Teilanforderung falsch beschrieben
- 417 Expectation Failed Expect Kopfzeile unerfüllbar



- 500-er Codes: Nicht erfolgreich, Fehler bei Server
 - 500 Internal Server Error
 - 501 Not Implemented Angeforderte Methode nicht unterstützt
 - 502 Bad Gateway
 Weiterer benutzer Server nicht erreichbar
 - 503 Service Unavailable Server kann Dienst gerade nicht erbringen (Retry-After Kopfzeile)
 - 504 Gateway Timeout
 Weiterer benutzter Server antwortet nicht rechtzeitig
 - 505 HTTP Version Not Supported Unbekannte HTTP Version

Antwort Kopfzeilen



• Server: *Produkt*

Server-Produkt

Server: CERNb-HTTPD/3.0 libwww/2.17

Accept-Ranges: Token

Inwiefern der Server Teilübertragungen unterstützt

Accept-Ranges: bytes

Accept-Ranges: none

Retry-After: Datum

Bei 503: Zeitpunkt zur Wiederholung der Anfrage

Retry-After: Fri, 31 Dec 1999 23:59:59 GMT

Retry-After: 120

• Age: Sekunden

Geschätztes Alter der Resource

Antwort Kopfzeilen



- Location: *URI*
 - Adresse unter der Resource aufzufinden ist
 - Bei 201: Adresse der neu geschaffenen Resource
 - Bei 3xx: URI für Umlenkung
- WWW-Authenticate: Aufgabe
 - Bei 401: Client muss sich gegenüber Server ausweisen
- Proxy-Authenticate: *Aufgabe*
 - Bei 407: Client muss sich gegenüber Proxy ausweisen

Wählerisch mit Antwortcodes?



```
xxx.xxx.xxx.xxx - - [21/Sep/2009:00:00:00 -0600]
       "GET /page/Jeroen Simaeys HTTP/1.1"
        200 26777 "" "msnbot/2.0b (+http://search.msn.com/msnbot.htm)"
xxx.xxx.xxx.xxx - - [21/Sep/2009:00:00:00 -0600]
       "GET /resource/Guano Apes HTTP/1.1"
       303 "" "Mozilla/5.0 (compatible; Googlebot/2.1;
       +http://www.google.com/bot.html)"
xxx.xxx.xxx.xxx - - [21/Sep/2009:00:00:01 -0600]
       "GET
       /spargl?query=PREFIX+rdfs%3A+%3Chttp%3A%2F%2Fwww.w3.ora%2F2000
                                        ← D dbpedia.org/spargl?default-graph-uri=http%3A%2F%2Fdbpedia
       %2F01%2Frdf-
       schema%23%3E%0APREFIX+wgs84 po
       2F2003%2F01%2Fgeo%2Fwgs84 pos%
       3Flong%0AFROM+%3Chttp%3A%2F%2F
       ++++++83Chttp%3A%2F%2Fdbped1a.
       3Alabel+%3Flabel+.%0A+++++++0
       p%3A%2F%2Fdbpedia.org%2Fresource.org.vaccino.oom.wyoo.i_poo.oom.uc. %
       3Flat+.%0A+++++++++++++83Chttp%3A%2F%2Fdbpedia.org%2Fresource%2
       FQueens%3E+was84 pos%3Along+%3Flong%0A++++++++%7D%0A%7D
       HTTP/1.1" 200 1844
```

Bsp.: Status Code 204 "No Content", falls Anfrage ohne Ergebnis, erleichtert die Auswertung.

Inhalts-Kopfzeilen



- Content-Encoding: Kodierung
 Kodierung des Inhalts
 - deflate, gzip, ...
- Content-Type: Medienart
 Medientyp des Inhalts
 - text/html, image/gif, ...
- Content-Language: Sprachkürzel Sprache des Inhalts
 - de, en, en-US
- Content-Length: Länge Länge des Inhalts in Byte
- Content-Range: Range
 Beschreibung des Ausschnitts bei Teilanforderung

Inhalts-Kopfzeilen



- Content-Location: URI
 Inhalt ist in Antwort, der Inhalt steht aber auch an einer anderen URI
- Content-MD5: MD5Checksum
 Message Digest für Inhalt zur Integritätsprüfung
- Expires: Datum
 Kann nach Datum aus Caches gelöscht werden
- Last-Modified: Datum Letzte Änderung

Allgemeine Kopfzeilen (in Anfrage und Antwort)



- Date: Tue, 15 Nov 1994 08:12:31 GMT
 Datum des Abschickens der Anfrage im RFC 1123 Format
- Connection: close
 Verbindung nach Ergebnisübermittlung abbauen
- Cache-Control: Direktive
 Steuert das Caching von Anfragen und Antworten
 - no-cache: Antwort darf nicht zur Beantwortung anderer Anfragen genutzt werden
 - no-store: Antwort- oder Anfragemitteilungen dürfen nicht gespeichert werden
 - weitere: max-age, max-stale, min-fresh, no-transform, only-ifcached, public, private, must-revalidate, proxy-revalidate, smaxage
- Pragma: no-cache
 Entspricht Cache-Control: no-cache

Allgemeine Kopfzeilen (in Anfrage und Antwort)



- Transfer-Encoding: Encoding Wie die Mitteilung für den Transfer kodiert wurde
 - chunked: Mitteilung in Teilen geschickt, Zeichenanzahl in initialer Hexzahl

```
>java HttpGetClient11 focus.msn.de
java HttpGetClient11 focus.msn.de
HTTP/1.1 200 OK
```

Date: Fri, 25 Nov 2005 13:20:01 GMT

Server: Apache

set-cookie: NGUserID=11329248012594; path=/; domain=.msn.de; expires=fri, 10-aug-2012 16:48:59 gmt

Transfer-Encoding: chunked

Content-Type: text/html

2e96

- <!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN"> <html> <head>
- <title>FOCUS Online in Kooperation mit MSN Homepage</title> <meta
- identity: Mitteilung unkodiert geschickt
- gzip, compress, deflate: Komprimierte Übertragung

Allgemeine Kopfzeilen (in Anfrage und Antwort)



- Via: Protokollversion Host ...
 Weg der Nachricht, z.B. Via: 1.0 fred, 1.1 nowhere.com (Apache/1.1)
- Upgrade: Protokoll
 Wunsch nach Verwendung eines neueren Protokolls
 z.B.: Upgrade: HTTP/2.0
- Trailer: Trailer-Header
 Nach dem Inhalt folgen weitere Kopfzeilen geschickt
- Warning: Freitext
 Zusätzlicher Hinweis

HTTP-Authentication



- Ressourcen im Web können Zugriffsschutz tragen
- Interaktion zum Abruf
 - Normales GET
 - Antwort 401 und WWW-Authenticate: Header, der Nachweis in unterschiedlichen Schemata anfordert
 - Weiteres GET mit Authorization: Header, der je nach Schema Parameter trägt
 - Antwort 200

HTTP-Authentication



- Beispiel am Apache-Web-Server
 - Basic Authentication mit .htaccess:
 AuthUserFile /vhome/www/htdocs/meineseite/.htpasswd
 AuthGroupFile /dev/null
 AuthName "Zugang zur geschützten Seite"
 AuthType Basic
 require user [Nutzername]
 - .htpasswd:
 - [Nutzername]:[Passworthash]
 - erzeugt mit /usr/apache/bin/htpasswd -c .htpasswd [Nutzername]

Ressourcen und Repräsentationen



Information Resources

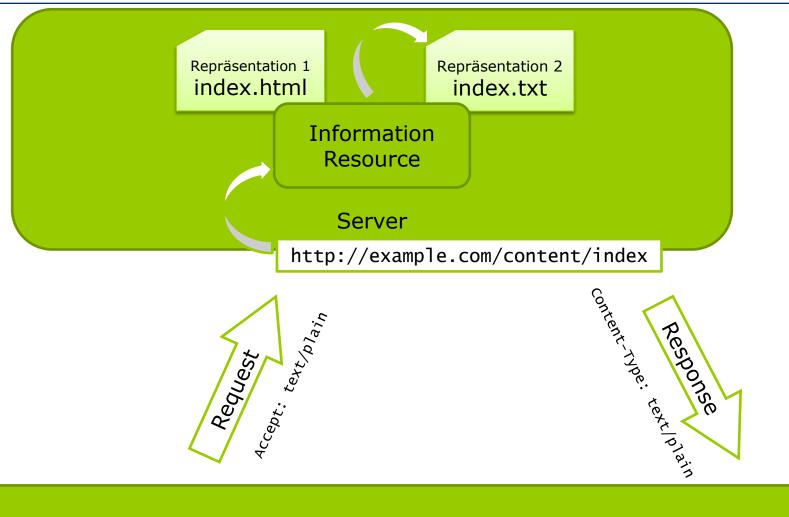
- URI-identifizierte Ressourcen, deren Repräsentation in einer Nachricht elektronisch übertragen werden kann
- eine bestimmte Repräsentation anzufordern und zu erhalten nennt man Derefrenzierung

Non-Information Resources

- abstrakte Konzepte wie z.B. in Ontologien modelliert
 - Beispiel: Meter
 Ich kann lediglich andere Information Resources ausliefern,
 die "Meter" beschreiben aber eben keine Repräsentation von
 Meter sind.
- URI-identifizierbar aber nicht dereferenzierbar



Content Negotiation - Req.-Resp.



Client

Daten-Serialisierung mit JSON

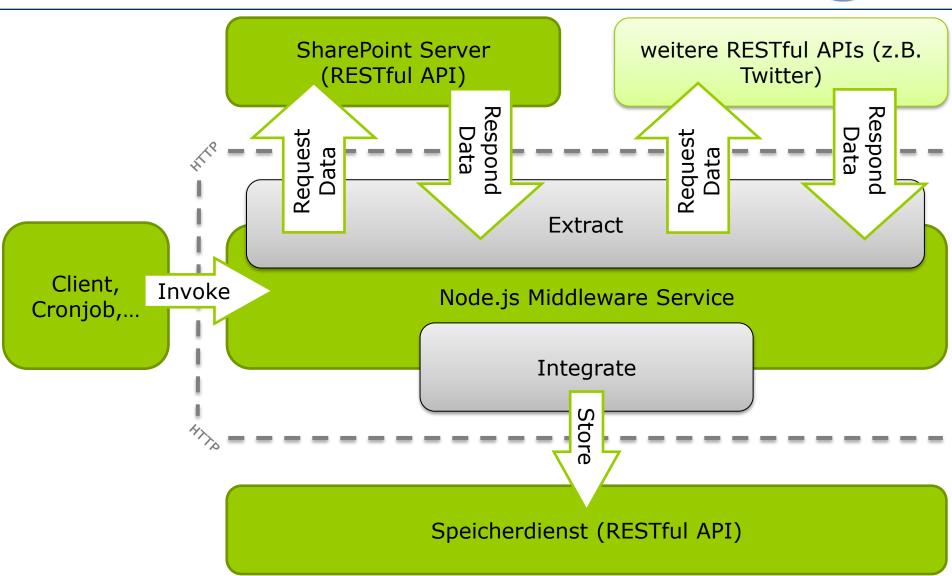


- JavaScript Object Notation
 - Datenstrukturen als Zeichenkette
 - Objekt: Liste von Eigenschaften zwischen { und }
 - Eigenschaft: [Schlüssel]:[Wert]
 - Array: \[[.]*\]
 - Zeichenkette: ["[.]*"]
 - Boolesche Werte: [true|false]

Content-Type: application/json

Beispiel: RESTful-Service-Infrastruktur (Service Mashup)





Beispiel: RESTful-Service-Infrastruktur



- Authentication
- Retrieval
- JSON-Serialisierung

Beispiel: RESTful-Service-Infrastruktur



```
http.get(http get all lists opt, function(res) {
       var allListsArr = new Array();
       var strJson = '';
       res.on('data', function(data) {
               strJson += data;
       });
       res.on('end', function() {
               var allLists = JSON.parse(strJson).d.results;
               for(var list in allLists) {
               next(err, allListsArr);
       });
       res.on('error', function(e) {
       });
});
```

Beispiel: RESTful-Service-Infrastruktur



HTTP über SSL Sockets



HTTP benutzt TCP Sockets zur Kommunikation

HTTP TCP

- Secure Sockets Layer SSL erweitert Sockets um Sicherheitsmerkmale
- HTTPS bezeichnet eine HTTP Kommunikation über solche sicheren Sockets

HTTP

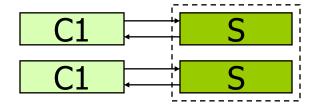
SSL

TCP

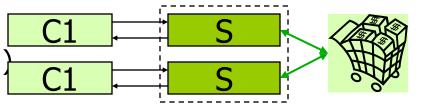
Port 443 als Default-Port festgelegt



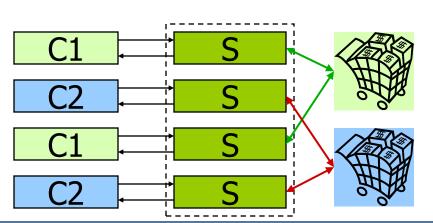
- HTTP ist zustandslos
 - Zwei Interaktionen sind unabhängig voneinander



- Zustand aber oft benötigt
 - Transaktionen auf Datensatz | beim Server (z.B. Warenkorb)



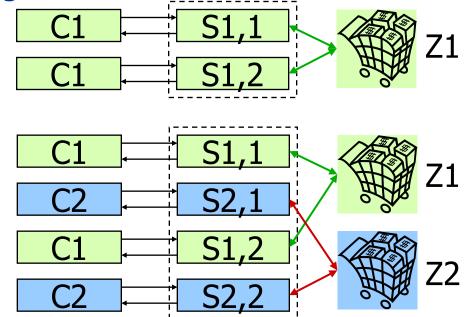
- Unterscheidung von Klienten zur
 - Personalisierung
 - Authentifizierung
 -



Sessions



- Einführung von Sitzungen (Sessions)
- Sitzung: Folge von Interaktionen, die einen gemeinsamen Zustand haben
- Identifikation in der Interaktion durch eindeutige Sitzungsnummer (Session-ID)
- Ermittlung des Zustand auf Basis der Session-ID





- Client aus HTTP- und Socket-Informationen eindeutig identifizieren?
- Session-ID=
 (Browsername x User x Betriebssystem x IP-Adresse)
- *Nicht* eindeutig, weil:
 - Informationen bis auf IP-Adresse nicht immer vorhanden
 - IP-Adresse nicht eindeutig
 - Mehrere Nutzer auf einem Rechner
 - Proxy/Firewall/NAT Problematik: Keine individuellen IP-Adressen nach aussen
 - Mehrere Browser-Sessions des gleichen Nutzers
- => Session-ID muss in der Interaktion immer zwischen Client und Server ausgetauscht werden



1. Versteckte Formularfelder enthalten Session-ID

Formularfelder in HTML:

Bei Submit wird ein Query-String

```
PLZ=14195&pw=geheim&SessionID=977e5d8ae8500c456ab1fca6cbaa1 2af
```

erzeugt und an den Server übermittelt

 Server wertet Session-ID aus und baut sie in Formulare auf Ergebnisseite ein

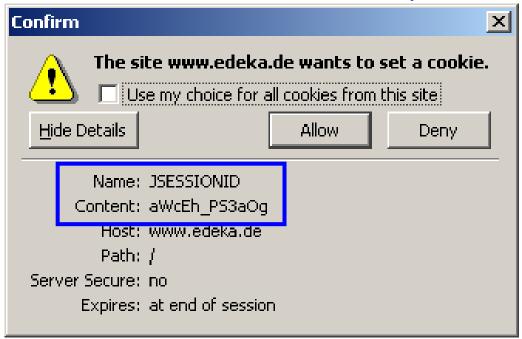


2. Session-ID in URLs in Verweisen (URL Rewriting)

- Session-ID kann unterschiedlich kodiert werden
- Abbildung von Pfad auf Informationen ist Server-Sache
 - Im Pfad: http://www.amazon.de/exec/obidos/tg/browse/-/301128/ref=cs_nav_tab_1/028-1096689-7395702
 - Im Query-String: http://www.cyberport.de/webshop/cyberportShop.omeco?ORDER=&P HPSESSID=8823f90c85597aedc87100cd91a4c7fd&FINANZING=
- + Zustand kann außerhalb von Formulareingaben gehalten werden
- + portabel
- alle Verweise müssen entsprechend markiert werden
- alte Session-ID kann in Bookmark sein
- gültige Session-ID kann einfach an andere Nutzer gelangen



3. Cookie Mechanismus zum Speicher der Session-ID



- Cookie ist kleiner Datensatz, der bei Client gespeichert ist
- Server kann ihn setzen
- Client schickt ihn bei jeder weiteren Interaktion mit
- Implementiert mit zusätzlichen HTTP-Headern

Zusammenfassung Web APIs



REST-Prinzipien als Grundlage für Web APIs

HTTP-Anfragen und -Antworten

 Resourcen, Repräsentationen und Content Negotiation

